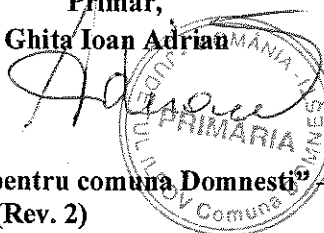


ROMANIA  
JUDETUL ILFOV  
PRIMARIA COMUNEI DOMNESTI  
Nr. 7708 / 07.05.2018

Aprob,  
Primar,  
Ghita Ioan Adrian



Raport final al procedurii  
de achizitie publica (incheiere acord cadru) „Servicii paza pentru comuna Domnesti”  
LOT 2, cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza (Rev. 2)

Comisia de evaluare numita prin Decizia nr. 101/26.02.2018 a Primarului comunei Domnesti, compusa din :

Sperila Reliana - presedinte  
Belu Aurelia Irina - membru  
Dicianu Natalia Petruta - membru

In urma evaluarii ofertelor depuse, in baza art. 132 - 147 din HG 395/2016, stabileste urmatoarele:

**Oferte inacceptabile si/sau neconforme si motivele care au stat la baza acestei decizii:**

Nr. Crt.	Denumirea ofertantilor	Decizie		Motivatie
		Admis	Respins	
1.	S.C. PREVENT INTELLIGENT SECURITY S.R.L.		X	<p>1.Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art. 36 al. (2) din HG 395/2016: „Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire”. De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – <b>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</b></p> <p>2.Ofertantul nu a prezentat documentele de calificare solicitate prin documentatia de atribuire – <b>oferta este inacceptabila, conform art. 215 al (4) din Legea 98/2016:”Oferta este considerata inacceptabila daca nu indeplineste conditiile de forma aferente elaborarii si prezentarii acesteia...”.</b></p> <p>3.Ofertantul nu a prezentat certificatul de atestare fiscala care sa ateste ca nu inregistreaza datorii la bugetul general consolidat; de asemenea, nu a prezentat certificat de cazier fiscal, neputand astfel face dovada faptului ca nu se afla in situatiile prevazute de art. 165 al.(1) din Legea 98/2016 – <b>oferta este inacceptabila, conform art 215 al(4) din Legea 98/2016.</b></p>

				4. Propunerea financiara contine un pret neobisnuit de scazut prin raportare la pretul pietei (9.49 lei/ora/agent) fara nicio fundamentare; de asemenea, nu este ofertata o valoare totala pentru perioada contractuala – oferta este <b>inacceptabila, in conformitate cu prev. art 137 al(2) lit. g) si art. 215 al (4) din Legea 98/2016.</b>
2.	<b>S.C. SOIMII GUARD SECURITY S.R.L.</b>		X	<p>1. Oferta nu contine propunerea tehnica, in sensul ca nu sunt prezentate detaliat elementele acesteia, cum ar fi, de ex., metoda de prestare a serviciilor, modalitatea de indeplinire a contractului etc., astfel incat nu se poate face corelarea propunerii financiare cu elementele propunerii tehnice; de asemenea, ofertantul nu a prezentat declaratia privind detinerea personalului de specialitate – <b>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al (2) lit. k) din HG 395/2016: „in cazul in care unei oferte ii lipseste una din cele doua componente...” si neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a): „nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini”.</b></p> <p>2. Ofertantul nu a prezentat certificatul de cazier judiciar pentru societate, neputand face dovada faptului ca nu se afla intr-una dintre situatiile de excludere prevazute de Legea 98/2016.</p> <p>3. Propunerea financiara nu contine fundamentarea pretului ofertat; in conditiile in care oferta nu contine nici propunerea tehnica, este imposibila corelarea propunerii financiare cu elementele propunerii tehnice, ceea ce duce la incadrarea ofertei ca fiind <b>neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit.d).</b></p>
3.	<b>S.C. SGPI SECURITY FORCE S.R.L.</b>		X	<p>1. Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art.36 al. (2) din HG 395/2016: „<b>Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire</b>”. De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – <b>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</b></p> <p>2. Ofertantul nu a prezentat declaratia privind detinerea personalului de specialitate – <b>oferta este neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit</b></p>

				<p>a): „nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini”.</p> <p>3. Nu este ofertata o valoare totala pentru perioada contractuala – oferta este <b>inacceptabila, in conformitate cu prev. art. 215 al (4) din Legea 98/2016.</b></p>
4.	S.C. SMB S.R.L.		X	<p>1. Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art.36 al. (2) din HG 395/2016: „<b>Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire</b>”.</p> <p>De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – <b>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</b></p> <p>2.Ofertantul nu a prezentat declaratia privind indeplinirea cerintelor de calificare; de asemenea, propunerea financiara nu contine fundamentarea pretului ofertat – <b>oferta este neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a) din HG 395/2016.</b></p>
5.	S.C. BRONIC GUARD S.R.L.		X	<p>1. Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art.36 al. (2) din HG 395/2016: „<b>Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire</b>”.</p> <p>De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – <b>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</b></p> <p>2. Ofertantul nu a prezentat declaratia privind indeplinirea cerintelor de calificare; de asemenea, oferta nu contine polita de asigurare profesionala - oferta este <b>inacceptabila, in conformitate cu prev. art. 215 al (4) din Legea 98/2016.</b></p> <p>3.Ofertantul nu a prezentat certificatele de atestare fiscala solicitate si nici certificatul de cazier fiscal pentru societate, neputand astfel face dovada faptului ca nu se afla in situatiile prevazute de art. 165 al.(1) din Legea 98/2016 – <b>oferta este inacceptabila, conform art 215 al(4) din Legea 98/2016.</b></p> <p>4.Propunerea financiara nu contine fundamentarea pretului ofertat – <b>oferta este</b></p>

				<i>neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a) din HG 395/2016.</i>
6.	<b>S.C. PATROL SECURITY SYSTEMS S.R.L.</b>		X	<p>1.Ofertantul nu a prezentat documentele de calificare solicitate prin documentatia de atribuire – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 215 al (4) din Legea 98/2016:”Oferta este considerata inacceptabila daca nu indeplineste conditiile de forma aferente elaborarii si prezentarii acesteia...”</i>.</p> <p>2.Oferta tehnica propune acelasi personal pentru ambele loturi, ceea ce o califica ca fiind <i>neconforma, in baza art. 137 al (3) lit. e din HG 395/2016: „in cazul unei proceduri de atribuire pentru care s-a prevazut defalcarea pe loturi, oferta este prezentata fara a se realiza distinctia pe loturi ofertate...”</i>.</p>

**Solicitari de clarificari transmise operatorilor economici pe parcursul procesului de verificare si evaluare:**

1.	<b>S.C. PROTECT NPG PAZA S.R.L.</b>		X	<p>In baza art. 136 din HG 395/2016, a fost transmisa ofertantului solicitarea de clarificari nr. 6414/17.04.2018, prin care i s-a cerut sa justifice pretul neobisnuit de scazut, sub sanctiunea considerarii ofertei ca inacceptabila, conform art. 136 al (3) din HG 395/2016.</p> <p>Prin adresa nr. 0404/18.04.2018, ofertantul a inaintat autoritatii contractante raspunsul la solicitarea de clarificari, insotit de tabele privind detalierea modului de calcul, inasa comisia de evaluare a apreciat ca informatiile prezentate de ofertant in urma solicitarii de clarificari nu sunt concludente, neputand justifica pretul scazut al serviciilor, pentru motivele care se afla prezentate pe larg in procesul verbal de evaluare a documentelor aferente clarificarilor oferite de operatorul economic – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 136 al (3) din HG 395/2016, coroborat cu art. 210 al (3) din Legea 98/2016.</i></p>
2.	<b>S.C. INTELIGENT SECURITY GUARD S.R.L.</b>	X		Oferta admisibila, conform art. 137 al. (4) din HG 395/2016.

La data de 26.04.2018, operatorul economic S.C. SMB S.R.L. a inaintat autoritatii contractante notificarea prealabila inregistrata sub nr. 7188, la care aceasta din urma a formulat raspunsul nr. 7312/27.04.2018, hotarandu-se continuarea procedurii, fara luarea de masuri de remediere, pentru motivele expuse pe larg in raspunsul la notificarea prealabila.

Avand in vedere cele de mai sus, comisia de evaluare constata, avand la baza procesul de evaluare desfasurat si relatat mai sus, ca singura oferta admisibila in cadrul prezentei proceduri este cea depusa de operatorul economic **S.C. INTELLIGENT SECURITY GUARD S.R.L.**

Pentru aceste motive, in baza art.137 al.(5) din din HG 395/2016, comisia de evaluare hotaraste incheierea acordului cadru având ca obiect achiziționarea de „**Servicii paza pentru comuna Domnesti**” – **LOT II, cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza (Rev. 2)** cu societatea **INTELLIGENT SECURITY GUARD S.R.L.**, cu sediul in comuna Domnesti, strada Intrarea Randunelelor nr. 8, judetul Ilfov, avand cod fiscal RO 31859280, inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. J23/1840/2013, reprezentata legal prin Husar Gheorghe – administrator, cu o propunere financiara de 1.676.025,12 lei fara TVA, la care se adauga TVA in valoare de 318.444,77 lei.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul Raport final al procedurii de atribuire in 2 (doua) exemplare azi, 07.05.2018, la sediul autoritatii contractante.

**COMISIA DE EVALUARE,**

Sperila Reliana – presedinte

Belu Aurelia Irina – membru

Dicianu Natalia Petruta – membru

