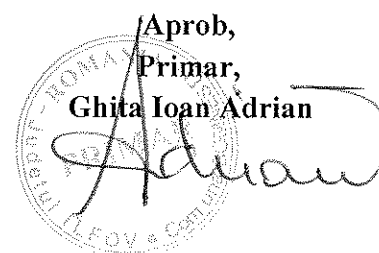


ROMANIA
JUDETUL ILFOV
PRIMARIA COMUNEI DOMNESTI
Nr.6469/17.04.2018

Aprob,
Primar,
Ghita Ioan Adrian



**Raport intermediar al procedurii
de achizitie publica (incheiere acord cadru) „Servicii paza pentru
comuna Domnesti” – LOT 2, cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza (Rev. 2)**

Comisia de evaluare numita prin Decizia nr.101/26.02.2018 Primarului comunei Domnesti, compusa din :

Sperila Reliana - presedinte
Belu Aurelia Irina - membru
Dicianu Natalia Petruta - membru

In urma evaluarii ofertelor depuse, in baza art. 127 al.1 din HG 395/2016, stabileste urmatoarele:

Oferte inacceptabile si/sau neconforme si motivele care au stat la baza acestei decizii:

Nr. Crt.	Denumirea ofertantilor	Decizie		Motivatie
		Admis	Respins	
1.	S.C. PREVENT INTELIGENT SECURITY S.R.L.		X	1.Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art. 36 al. (2) din HG 395/2016: „Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire”. De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</i> 2.Ofertantul nu a prezentat documentele

				<p>de calificare solicitate prin documentatia de atribuire – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 215 al (4) din Legea 98/2016: "Oferta este considerata inacceptabila daca nu indeplineste conditiile de forma aferente elaborarii si prezentarii acesteia..."</i>.</p> <p>3.Ofertantul nu a prezentat certificatul de atestare fiscala care sa ateste ca nu inregistreaza datorii la bugetul general consolidat; de asemenea, nu a prezentat certificat de cazier fiscal, neputand astfel face dovada faptului ca nu se afla in situatiile prevazute de art. 165 al.(1) din Legea 98/2016 – <i>oferta este inacceptabila, conform art 215 al(4) din Legea 98/2016.</i></p> <p>4.Propunerea financiara contine un pret neobisnuit de scazut prin raportare la pretul pietei (9.49 lei/ora/agent) fara nicio fundamentare; de asemenea, nu este ofertata o valoare totala pentru perioada contractuala – oferta este <i>inacceptabila, in conformitate cu prev. art 137 al(2) lit. g) si art. 215 al (4) din Legea 98/2016.</i></p>
2.	S.C. SOIMII GUARD SECURITY S.R.L.		X	<p>1.Oferta nu contine propunerea tehnica, in sensul ca nu sunt prezentate detaliat elementele acesteia, cum ar fi, de ex., metoda de prestare a serviciilor, modalitatea de indeplinire a contractului etc., astfel incat nu se poate face corelarea propunerii financiare cu elementele propunerii tehnice; de asemenea, ofertantul nu a prezentat declaratia privind detinerea personalului de specialitate – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al (2) lit. k) din HG 395/2016: „in cazul in care unei oferte ii lipseste una din cele doua componente...” si neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a): „nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini”</i>.</p> <p>2.Ofertantul nu a prezentat certificatul de cazier judiciar pentru societate, neputand face dovada faptului ca nu se afla intr-una dintre situatiile de excludere prevazute de Legea 98/2016.</p>

				3.Propunerea financiara nu contine fundamentarea pretului ofertat; in conditiile in care oferta nu contine nici propunerea tehnica, este imposibila corelarea propunerii financiare cu elementele propunerii tehnice, ceea ce duce la incadrarea ofertei ca fiind neconforma, potrivit art.137 al.(3) lit.d).
3.	S.C. SGPI SECURITY FORCE S.R.L.		X	<p>1. Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art.36 al. (2) din HG 395/2016: „<i>Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire</i>”. De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</p> <p>2.Ofertantul nu a prezentat declaratia privind detinerea personalului de specialitate – oferta este neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a): „nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini”.</p> <p>3. Nu este ofertata o valoare totala pentru perioada contractuala – oferta este inacceptabila, in conformitate cu prev. art. 215 al (4) din Legea 98/2016.</p>
4.	S.C. SMB S.R.L.		X	<p>1. Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art.36 al. (2) din HG 395/2016: „<i>Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire</i>”. De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</p>

				2.Ofertantul nu a prezentat declaratia privind indeplinirea cerintelor de calificare; de asemenea, propunerea financiara nu contine fundamentarea pretului ofertat – <i>oferta este neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a) din HG 395/2016.</i>
5.	S.C. BRONIC GUARD S.R.L.		X	<p>1. Garantia de participare nu indeplineste conditiile de forma privind cuantumul, fiind emisa pentru valoarea cumulata a celor doua loturi, nerespectandu-se astfel prev. art.36 al. (2) din HG 395/2016: „<i>Garantia de participare trebuie sa fie constituita in suma ... prevazuta in documentatia de atribuire</i>”. De altfel, acest aspect a fost clarificat de catre autoritatea contractanta prin raspunsul nr. 3694/05.03.2018, la solicitarea transmisa de catre un operator economic participant la procedura – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 137 al.2 lit.a) din HG 395/2016.</i></p> <p>2. Ofertantul nu a prezentat declaratia privind indeplinirea cerintelor de calificare; de asemenea, oferta nu contine polita de asigurare profesionala - oferta este <i>inacceptabila, in conformitate cu prev. art. 215 al (4) din Legea 98/2016.</i></p> <p>3.Ofertantul nu a prezentat certificatele de atestare fiscala solicitate si nici certificatul de cazier fiscal pentru societate, neputand astfel face dovada faptului ca nu se afla in situatiile prevazute de art. 165 al.(1) din Legea 98/2016 – <i>oferta este inacceptabila, conform art 215 al(4) din Legea 98/2016.</i></p> <p>4.Propunerea financiara nu contine fundamentarea pretului ofertat – <i>oferta este neconforma, potrivit art. 137 al.(3) lit a) din HG 395/2016.</i></p>
6.	S.C. PATROL SECURITY SYSTEMS S.R.L.		X	1.Ofertantul nu a prezentat documentele de calificare solicitate prin documentatia de atribuire – <i>oferta este inacceptabila, conform art. 215 al (4) din Legea 98/2016:”Oferta este considerata inacceptabila daca nu indeplineste conditiile de forma aferente elaborarii si prezentarii acesteia... ”.</i>

				2.Oferta tehnica propune acelasi personal pentru ambele loturi, ceea ce o califica ca fiind <i>neconforma</i> , in baza art. 137 al (3) lit. e din HG 395/2016: „in cazul unei proceduri de atribuire pentru care s-a prevazut defalcarea pe loturi, oferta este prezentata fara a se realiza distinctia pe loturi ofertate...”.
--	--	--	--	--

Oferte admisibile:

1.	S.C. PROTECT NPG PAZA S.R.L.	X		In baza art. 136 din HG 395/2016, a fost transmisa ofertantului o solicitare de clarificari prin care i s-a cerut sa justifice pretul neobisnuit de scazut, sub sanctiunea considerarii ofertei ca inacceptabila, conform art. 136 al (3) din HG 395/2016.
2.	S.C. INTELIGENT SECURITY GUARD S.R.L.	X		Oferta admisibila, conform art. 137 al. (4) din HG 395/2016.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul Raport intermediar al procedurii de atribuire in 2 (doua) exemplare azi, 17.04.2018, la sediul autoritatii contractante.

COMISIA DE EVALUARE,

Sperila Reliana – presedinte

Belu Aurelia Irina – membru

Dicianu Natalia Petruta – membru

.....
